



**DOB** Šolska ulica 7, 1233 Dob

**Datum: 19. 12. 2021**

**Št.: 900-1/2021/30**

**Zadeva: Zapisnik 14. seje Sveta zavoda Osnovne šole Dob, ki je 15. 12. 2021 potekala na daljavo (preko Zooma) od 18.00 do 19.45**

**Prisotni:**

Nina Bürger, Barbara Černčič, Tina Jerkič, Damijana Križnik Vrhovec, Andreja Šuštaršič Tomšič (vse predstavnice šole), Katrin Oražem, Primož Primožič, Sašo Seljak (vsi predstavniki staršev)

**Upravičeno odsoten:**

Franci Rahne (predstavnik občine)

**Odsotni:**

Feliks Lampret, Dušan Smolnikar (predstavnik občine)

**Vabljeni prisotni:**

Andreja Flerin Majcen (predsednica sindikata), Bojana Rutar (pomočnica ravnateljice)

**Vabljeni odsotni:**

Barbka Drobnič (ravnateljica)

Predsednica sveta je predlagala naslednji dnevni red.

**Predlagan dnevni red se glasi:**

1. Pregled zadnjega zapisnika
2. Obravnava predloga o razrešitvi ravnateljice
3. Pripombe, vprašanja in pobude

**SKLEP: Sprejme se dnevni red.**

ZA: 8

PROTI: 0

## **K1. Pregled zadnjega zapisnika**

Predsednica je prisotne seznanila, da je prejela pripombo strokovnega aktiva 2. triade učiteljev, da se ne strinjajo z zapisnikom 13. seje, s 4. točko. Ker predlog ni bil obrazložen in ker ni bilo natančno navedeno, s čim se ne strinjajo, je svet sprejel sklep.

**SKLEP K1.: Sprejme se zapisnik 13. seje.**

## **K2. Obravnava predloga o razrešitvi ravnateljice**

Predsednica sveta je prebrala in predlagala obravnavo besedila Utemeljitev predloga za razrešitev ravnateljice.

### **UTEMELJITEV**

#### **predloga za razrešitev Barbke Drobnič z mesta ravnateljice Osnovne šole Dob**

Svet zavoda Osnovne šole Dob (v nadaljevanju Svet) je, skladno s svojimi nalogami in pristojnostmi, v letu 2021 natančno spremljal delo in rezultate dela ravnateljice šole. Od začetka šolskega leta 2021/22 dalje z veliko zaskrbljenostjo ugotavlja pomanjkljivo komunikacijo ravnateljice s Svetom OŠ ter vedno večje razhajanje med vizijo vodenja šole na strani Sveta OŠ in dejanskim vodenjem šole s strani ravnateljice.

Svet na podlagi razprav njegovih članov na več zaporednih sejah ter na podlagi pregleda dokumentacije zavoda začel postopek razrešitve ravnateljice OŠ Dob, gospe Barbke Drobnič. K odločitvi o predčasni razrešitvi ravnateljice je kumulativno in posamezno vodilo več razlogov, ki so podrobno navedeni v nadaljevanju. Zaradi vseh teh razlogov in ob odsotnosti ravnateljice pripravljenosti za dialog s Svetom je ta izgubil zaupanje v ravnateljico, da lahko uspešno in učinkovito vodi delo šole, zaposlenih in učencev. Tovrstna izguba zaupanja je že sama po sebi zadosten razlog za razrešitev, a poleg nje je prišlo do (pre)velikih razhajanj v pogledih na način vodenja OŠ Dob med Svetom in ravnateljico, da bi bilo skupno vodenje šole lahko uspešno. Izguba zaupanja in bistvena razhajanja v pogledih na vodenje zavoda ne vodita v razvoj šole kot ga s svojim odgovornim delovanjem spodbuja Svet OŠ, ampak v nadaljnjo stagnacijo, ki pa ni in ne more biti naš skupni cilj.

**Zato Svet, v skladu z 59. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI) sproža postopek za razrešitev ravnateljice OŠ Dob.**

K izgubi zaupanja v ravnateljico, Barbko Drobnič, so med drugim, kumulativno in posamezno, vodili vsaj naslednji razlogi:

#### **1. Zamuda pri vložitvi in pomanjkljiva dokumenta Letni delovni načrt (LDN) za šolsko leto 2021/22 in Poročilo o realizaciji LDN za šolsko leto 2020/21**

31. člen Zakona o osnovni šoli (ZOsn) določa, da mora Svet šole najkasneje do 30. septembra sprejeti LDN, ki ga mora pripraviti ravnatelj (3. alineja 49. člena ZOFVI). Svet v zakonsko določenem roku ni mogel, kljub svoji želji in ravnateljici pravočasno najavljeni nameri, obravnavati ne LDN za tekoče šolsko leto ne poročila o realizaciji LDN za preteklo šolsko leto. Svet je bil na 11. seji, dne 29. 9. 2021, seznanjen s strani ravnateljice, da oba dokumenta še nista pripravljena.

Svet je oba dokumenta prejel 17. 11. 2021 in ju obravnaval na 13. seji, 1. 12. 2021.

Pri prečitvi Poročila o realizaciji LDN-ja za šolsko leto 2020/21 je Svet ugotovil veliko vsebinskih pomanjkljivosti in tudi napak. Ravnateljica se seje, na katero je vabilo prejela pravočasno kot vsi drugi člani, ni udeležila, zato je bil Svet prikrajšan za odgovore na številna vprašanja, povezana z gradivom. Svet je po pregledu gradiva ugotovil, da bi ravnateljica morala izraziti vsaj enotno mnenje glede šolanja na daljavo, morala poznati in obrazložiti realizacije ur pri posameznih predmetih, ki niso dosegali vsaj 95%, predvsem pa je menil, da bi moral biti tekst pripravljen razumljivo in poenoteno v posameznih delih. Pri prečitvi Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2021/22 je Svet ugotovil, da je tekst sicer korektno pripravljen, vendar smo pogrešali ambicioznost pri načrtovanju dela in investicijskega razvoja šole.

Svet meni, da ravnateljica ni v celoti opravila svojih nalog v skladu z 49. členom ZOFVI in 31. členom ZOsn, ki ravnateljem nalagata, da pred 30. septembrom pripravijo predlog letnega delovnega načrta in so odgovorni za njegovo izvedbo. Ravno tako ni v celoti opravila svojih nalog v povezavi z pripravo letnega poročila. Oba dokumenta sta bila na Svet predložena prepozno in s pomanjkljivostmi oziroma napakami. Svet je večkrat s strani ravnateljice prejel pojasnilo, da je za pripravo obeh tekstov zadolžila svojo pomočnico, ni pa prejel kopije pooblastila, s katerim bi ravnateljica skladno z zadnjim odstavkom 49. člena ZOFVI posamezno nalogo priprave LDN prenesla na pomočnico. Svet je sicer trdno prepričan, da sta priprava predloga LDN in priprava poročila o realizaciji LDN izvorni nalogi ravnateljice šole. Tudi če ravnateljica za pripravo tekstov pooblasti kogarkoli drugega, LDN še vedno ostaja njena odgovornost, naloga in pristojnost, saj je (oziroma bi moral biti) LDN ključno orodje vizionarskega vodje.

Zaradi tega Svet meni, da se pogled na vodenje šole s strani Sveta in ravnateljice močno razlikuje, kar je eden od razlogov za potrebno razrešitev ravnateljice.

## **2. Neupravičeno delo izven delovnega mesta (»delo na daljavo«)**

Svet je bil obveščan, da je ravnateljica, po njenih lastnih besedah, v septembru in oktobru leta 2021 »delala od doma«, čeprav v tem času (10. 9. 2021, med 13. in 17. 9. 2021, 24. 9. 2021, 1. 10. 2021 in 15. 10. 2021) niso bili razglašeni epidemiološki ukrepi, ki bi zapovedovali delo na daljavo, niti v tem času pri ravnateljici niso bili izkazani pogoji za karanteno ali samoizolacijo po zakonodaji o preprečevanju širjenja epidemije. Svet je zaradi obstoja suma, da ravnateljica ne opravlja dela v skladu z njeno pogodbo o delu, za mnenje zaprosil Inšpektorat RS za delo.

Inšpektorat RS za delo je dne 15. 11. 2021 v odgovoru potrdil, da ravnateljica ne opravlja dela od doma v skladu z veljavno zakonodajo za to področje, saj nima sklenjene veljavne pogodbe z delodajalcem, ki bi urejala delo od doma. S tem so se potrdili sumi Sveta, da ravnateljčino »delo od doma« ni le rušilo ustaljene prakse šolskih delovnih procesov in v kolektiv vnašalo neenakost, ampak je potekalo tudi v nasprotju z zakonodajo, kar so vse razlogi, ki v celoti podirajo zaupanje sveta v ravnateljico.

### **3. Zagotavljanje varnosti v času epidemije COVID-19**

Svet je bil večkrat, s strani zaposlenih in s strani staršev obveščen, da ravnateljica ni korektno izvajala vseh ukrepov v času epidemije COVID-19, ki jih je narekovala trenutna zakonodaja.

Septembra 2020, je ravnateljica vodila 1. Pedagoško konferenco brez maske, čestitala zaposlenim, ki so v mesecu septembru praznovali rojstne dneve, brez maske in hkrati obvestila prisotne, da je njena pomočnica, na tisti dan odšla na testiranje, ker se je slabo počutila.

V začetku oktobra 2020 je sklicala, odpovedala in ponovno sklicala in izvedla sestanek strokovnih delavcev v telovadnici, kljub temu, da so veljale omejitve glede zbiranja in da so jo delavci prosili, naj srečanje izvede preko videokonference.

V začetku marca 2021, je ravnateljica ponovno sklicala sestanek vseh delavcev v telovadnici, kljub prepovedi zbiranja. Na prošnjo zaposlenih, ga je pedagoginja izvedla preko videokonference.

Oktobra 2021 je izvedla izobraževanje za zaposlene v telovadnici, kljub prošnjam zaposlenih, da se izobraževanje izvede preko videokonference in v skladu s priporočili o omejitvi zbiranja.

Primerom se je pridružil tudi sum na nepravilno izvajanje ukrepov pri samotestiranju učencev in primeri, ki so jih opisali zaposleni.

Svet je primere preveril in žal ugotavlja, da je to še en od kamenčkov v mozaiku podrtega zaupanja.

### **4. Odsotnost neposredne komunikacije**

Tako za sistemsko delo Sveta kot krovnega organa vodenja šole kot za morebitno ponovno izgradnjo zaupanja med organom in ravnateljico je izrazito moteče, da ravnateljica ne prihaja na seje sveta, ne odgovarja na vprašanja in ne poroča o inšpekcijskih pregledih.

Svet je po razpravi sprejel naslednji sklep.

**Sklep K2.:**

**Svet, v skladu z 59. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI) sproža postopek za razrešitev ravnateljice OŠ Dob.**

ZA: 7

VZDRŽANI: 1

PROTI: 0

### **K3.: Pripombe, vprašanja in pobude**

Člani sveta smo v nedeljo, 12. 12. 2021, ob 22.13, po elektronski pošti, ki jo je poslala Tea Drobnič, prejeli nepodpisano pismo, ki naj bi ga domnevno napisala ravnateljica. Predstavniki staršev so podvomili v avtentičnost, vendar smo predstavnice zaposlenih avtentičnost potrdile, saj je ravnateljica poslala enak tekst vsem učiteljem preko eAsistenta istega dne, ob 22.53.

Glede načina pošiljanja pisma je svet sprejel naslednji sklep.

#### **Sklep K3.1.:**

**Zaradi suma na zlorabo uporabe naših elektronskih poštних naslovov, s strani Teje Drobnič, se poda prijava Informacijskemu pooblaščenču RS.**

ZA: 8            PROTI: 0

Po pregledu zapsanega, smo bili člani Sveta zgroženi. Glede izjave, da svet ni sprejel sprememb Pravil šolskega reda, ugotavljamo, da smo prejeli le zapisnik sestanka skupine za pregled Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda z dne 30. 8. 2021, spremenjenih Pravil šolskega reda pa nismo prejeli.

Sprejeli smo naslednji sklep.

#### **Sklep K3.2.:**

**Svet bo obravnaval Pravila šolskega reda s predlaganimi spremembami takoj, ko bo prejel gradivo.**

ZA: 8            PROTI: 0

Seja se je končala ob 19.45.



Zapisnik zapisala:

Andreja Šuštaršič Tomšič

*Andreja Š. Tomšič*

Predsednica Sveta zavoda:

Damijana Križnik Vrhovec

*Damijana Križnik Vrhovec*